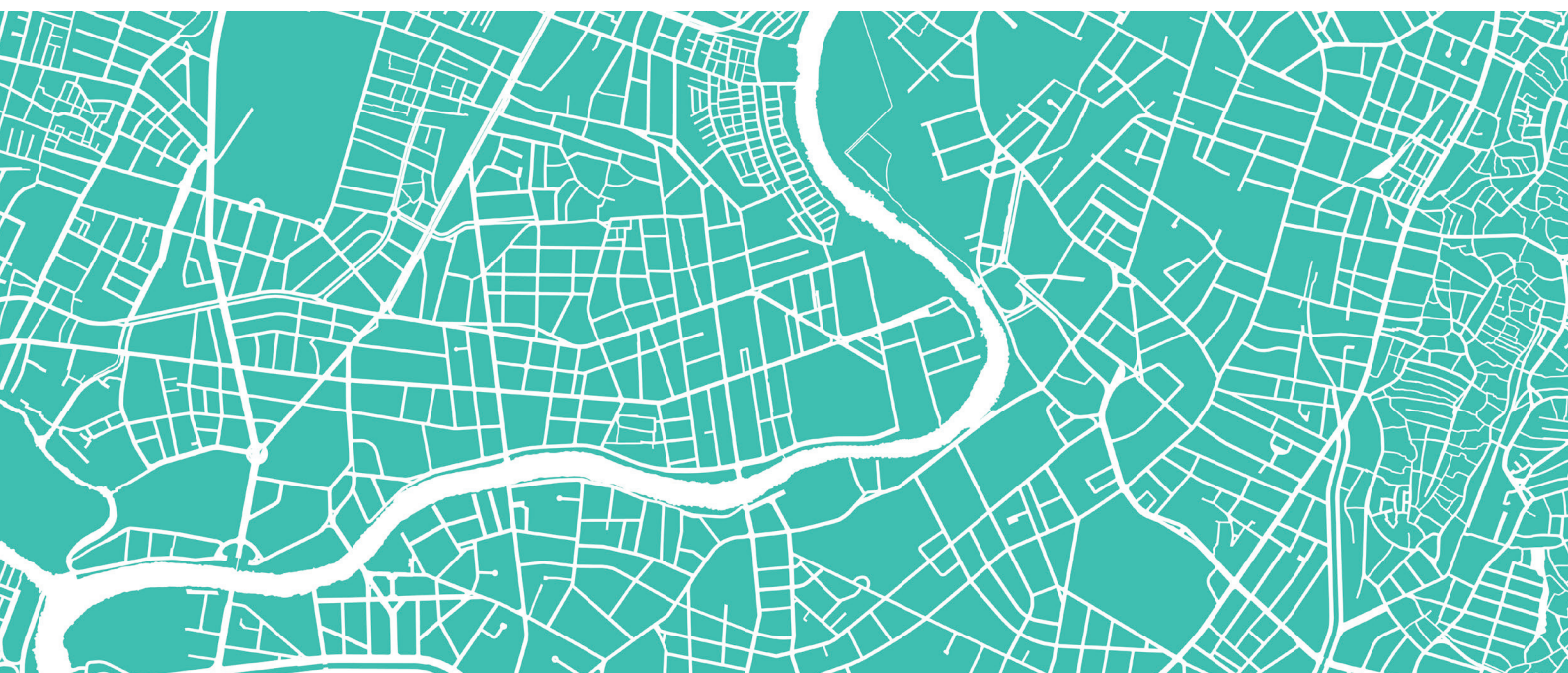




Foreign, Commonwealth
& Development Office



การแลกเปลี่ยนความรู้จากเมืองสู่เมือง รายงานโดยรวม

การประชุมครั้งที่ 3: บันดุงและกรุงเทพ

14 ตุลาคม 2021

UKBEAG
UK Built Environment Advisory Group

UN HABITAT
FOR A BETTER URBAN FUTURE

สารบัญ

- 3 บทนำ
- 5 ผู้มีส่วนร่วม
- 5 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง
- 6 หัวข้อหลักที่มีการพูดคุยถึงระหว่างการประชุม
- 9 ประเด็นหลัก
- 10 ลิงค์ไปยังข้อมูลเพิ่มเติม



บทนำ

โปรแกรมการแลกเปลี่ยนความรู้จากเมืองสู่เมือง (C2CKE) เป็นส่วนหนึ่งของ Strategic Capacity Development Component ที่จัดขึ้นโดย UK Built Environment Advisory Group (UKBEAG) ร่วมกับ UN Habitat พร้อมด้วยการสนับสนุนจาก FCDO Global Future Cities Programme

โปรแกรม C2CKE ได้รับการพัฒนามาเพื่อตอบสนองความสนใจของผู้เข้าร่วมที่ปรากฏขึ้นในงานของเมืองอื่น ๆ จากการประเมินความความต้องการสมรรถภาพที่มีการพูดถึงกันในช่วงต้นปีนั้น โครงการนี้ประกอบไปด้วยกิจกรรมสี่กิจกรรม โดยที่แต่ละกิจกรรมจะนำเสนอเมืองสี่แห่งที่ได้รับการคัดเลือกตามระดับความสนใจที่พบ โปรแกรมมีเป้าหมายที่จะให้เมืองต่าง ๆ สามารถแบ่งปันประสบการณ์ของตนเอง เรียนรู้จากกันและกัน ช่วยสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกัน ตลอดจนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงกว้างมากขึ้น

แต่ละสมัยประชุมได้รับการสนับสนุนจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางในแขนงต่าง ๆ ที่นำความรู้และความเชี่ยวชาญมาใช้ในขอบเขตของความเป็น “เพื่อนผู้ให้คำปรึกษา” SME มีหน้าที่ชี้ข้อสังเกตจากการนำเสนออย่างสร้างสรรค์ ให้ความช่วยเหลือในการระบุปัญหาที่อาจขาดการตระหนักรู้ แนะนำแนวทางแก้ปัญหาสำหรับความท้าทายต่าง ๆ ที่อาจพบเจอ และสำรวจการทำงานร่วมกันระหว่างโครงการในเมืองต่าง ๆ พวกเขาจะยังมองหาความเชื่อมโยงกับหัวข้อที่เป็นส่วนหนึ่งของโครงการแบบมุ่งเป้า (Thematic Program) ซึ่งได้แก่

- 1 การวางแผนอย่างบูรณาการและอย่างครอบคลุม
- 2 การปกครองและการทำงานร่วมกัน
- 3 การออกแบบที่อิงจากหลักฐานประจักษ์และการใช้งานข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ
- 4 การจัดหางบให้แกโครงการและการจัดซื้อ
- 5 การนำไปใช้และการบังคับใช้ การติดตามและการประเมิน
- 6 ความเป็นผู้นำและการจัดการการเปลี่ยนแปลง

เอกสารฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นบันทึกของผู้มีส่วนร่วมสำคัญและการพูดคุยเกี่ยวกับหัวข้อหลัก



การดำเนินงานวางแผนแบบบูรณาการอย่างมีประสิทธิภาพในทุกระดับชั้น (ได้แก่ ระดับชาติ ภูมิภาค เขต และท้องถิ่น) และจำเป็นต้องให้โอกาสที่เท่าเทียม (นั่นคือ การวางแผนควรจะใส่ใจกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม รวมทั้งกลุ่มคนและชุมชนเปราะบางและชายขอบ) เพื่อให้บรรลุผลตามแผน โดยปกติแล้วต้องมีการจัดเตรียมกิจกรรมการวางแผนการให้คำปรึกษาต่าง ๆ และ/หรือการมีส่วนร่วม

บันดุง อินโดนีเซีย



ผู้มีส่วนร่วม

เมืองต่อไปนี้นำเสนอโครงการของตนเองระหว่างการประชุมครั้งที่ 2 ที่จัดขึ้นเมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2021:

บันดุง ประเทศอินโดนีเซีย

การพัฒนาการขนส่งสาธารณะแบบองค์รวมในบันดุง

นำเสนอโดย **ดร. รีลา พิกรีนา**

ผู้อำนวยการฝ่าย III การวางแผนโครงสร้างพื้นฐานและการพัฒนาในระดับภูมิภาค BAPPELITBANG

กรุงเทพ ประเทศไทย

ศูนย์รวมข้อมูลองค์กรสำหรับกรุงเทพ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร

นำเสนอโดย **ดร. ณัฐชดา มงคลชาติ**

เจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคนิคคอมพิวเตอร์ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพ ประเทศไทย

ระบบสนับสนุนการตัดสินใจในการจัดการน้ำท่วม

นำเสนอโดย **คุณ อาสา สุขขัง**

ผู้อำนวยการฝ่ายระบบข้อมูลการระบายน้ำ ณ สำนักการระบายน้ำ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพ ประเทศไทย

แผนการพัฒนาตามการขนส่งสำหรับพื้นที่คลองบางหลวง

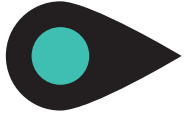
นำเสนอโดย **คุณ ปิยนุช ศิริ**

ผู้อำนวยการฝ่ายการออกแบบและการพัฒนาผังเมือง ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางต่อไปนี้ได้มีส่วนร่วมในที่ประชุม:

- **คุณ วิคตอเรีย เดลบริดจ์** หัวหน้าโครงการ Cities That Work ศูนย์วิจัย International Growth Centre
- **คุณ โอลิเวอร์ ฮาร์แมน** นักเศรษฐศาสตร์เมือง ศูนย์วิจัย International Growth Centre
- **คุณ โรแลนด์ ซานิน มอริส** นักวางผังเมือง UK Built Environment Group
- **คุณ นาราน เพียร์ส** ผู้อำนวยการแห่ง Smart London Greater London Authority
- **คุณ ไรอัน ซีกัวโฮรา** ผู้เชี่ยวชาญด้านการขนส่ง UN Habitat



หัวข้อหลักที่มีการพูดคุยถึงระหว่างการประชุม

หลังจากแต่ละเมืองได้นำเสนออย่างสั้น ๆ แล้ว ก็มีการพูดคุยกันระหว่างผู้นำเสนอผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง และผู้ชม หัวข้อต่อไปนี้เป็นหัวข้อหลักที่มีการเสวนา:

ประเด็นหลักที่พูดถึงในการประชุม

ต่อไปนี้เป็นสรุปประเด็นหลักที่มีการเสวนาถึงในช่วง GFCP ของงานเมืองบันดุงและกรุงเทพฯ มีการนำเสนอถึงการแทรกแซงที่ดำเนินอยู่ในเมืองเหล่านี้ และแสดงให้เห็นถึงวิสัยทัศน์ที่ยอดเยี่ยม อย่างไรก็ตาม บางเมืองกลับพบอุปสรรคในการนำเอาไปใช้จริงและการบังคับใช้การแทรกแซงด้านการคมนาคม โดยเฉพาะในการดำเนินการตามแผนการเพื่อการจัดหาทุนให้แก่โครงการ ยกตัวอย่างเช่น เมืองบันดุง มีการใช้งบประมาณท้องถิ่นสำหรับการฟื้นฟูเศรษฐกิจเป็นสำคัญ และยิ่งไปกว่านั้น สถาบันการเงินต่าง ๆ ก็ไม่พร้อมที่จะเข้ามาช่วยเหลือ เมืองเหล่านี้ต่างยังอยู่ในขั้นตอนการวางแผนและออกแบบ ซึ่งจะได้ประโยชน์จากรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับ:

- ผู้จัดหาทุนสำหรับการแทรกแซง (ภาคเอกชน ภาครัฐ รัฐบาลท้องถิ่น และรัฐบาลมลรัฐ)
- วิธีการให้เงินทุนนั้น และ
- ความเป็นไปได้จริงในกรอบเวลา การพิจารณาอย่างมีหลักการเกี่ยวกับการจัดลำดับความสำคัญในโครงการอาจจะเป็นประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อคำนึงถึงเป้าหมายที่เป็นไปได้ภายในขอบเขตการควบคุมของรัฐบาลเมือง (หรือการปกครองเมือง)

ประเด็นนี้เกี่ยวข้องกับประเด็นที่สองของการออกกฎหมายภายใต้หัวข้อการทำงานร่วมกันและการปกครอง บางโครงการนั้นจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนทางกฎหมาย เพื่อปลดล็อกบางแง่มุมในการแทรกแซง ซึ่งในหลาย ๆ กรณีนั้นจะทำให้เกิดความล่าช้า ยกตัวอย่างเช่น ในแผนงานการพัฒนาตามการขนส่ง (TODP) สำหรับพื้นที่คลองบางหลวง ก็จำเป็นต้องมีการปฏิรูปกฎข้อบังคับการใช้พื้นที่ เพื่อให้มั่นใจว่าเมืองจะได้ประโยชน์จากมูลค่าที่ดินที่เพิ่มขึ้น ปัจจุบันหลาย ๆ เมืองมีกรรมสิทธิ์ที่ดินที่แบ่งส่วนกระจายกันไป ทั้งยังไม่มีโครงสร้างภาษีด้านมูลค่าที่ดินและรหัสภาษีที่ดินตัวเลือกต่าง ๆ มากมายในการตั้งมูลค่าที่ดินทำ ทำให้เกิดปัญหาใหญ่ทางการเมืองเกี่ยวกับเกี่ยวเนื่องกับที่ดิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีของกรุงเทพฯ ซึ่งมีที่ดินขนาดเล็กอยู่รวมกันจนไม่น่าจะปฏิรูปได้อย่างรวดเร็ว ในขณะที่ผู้เชี่ยวชาญสามารถเสนอวิธีต่าง ๆ ในการแก้ไขปัญหาทางกฎหมายดังกล่าว การปฏิรูประดับใหญ่เช่นนี้จำเป็นต้องมีการฝังตัวในบริบทท้องถิ่นด้วย

ในแง่ของที่ดินและด้านอื่น ๆ ก็เกิดคำถามที่ว่า เราทำอะไรได้และไม่ได้ภายใต้โครงสร้างสถาบันทางกฎหมายของกรุงเทพฯและของประเทศไทยโดยรวม แม้ว่าการศึกษาข้ามประเทศนั้นจะเป็นประโยชน์ แต่ก็ไม่สามารถวิจารณ์ถึงกรณีพิเศษเฉพาะเจาะจงและไม่เหมือนใครได้ ดังนั้น การแทรกแซงที่เกิดขึ้นตามกฎหมายหรือพระราชบัญญัติที่มีอยู่แล้วนั้น มักจะมีการนำไปใช้ได้รวดเร็วมากกว่า

กรุงเทพ
ไทย



ประเด็นการปกครองและการทำงานร่วมกันที่พูดถึงกันมาตลอดนี้ยังเกี่ยวข้องกับการใช้ข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ และการแบ่งปันข้อมูลระหว่างหน่วยงานรัฐบาลแต่ละระดับ ซึ่งมีความสำคัญต่อระบบสนับสนุนการตัดสินใจด้านการจัดการน้ำท่วมและศูนย์กลางข้อมูลของกรุงเทพฯ ในขณะที่ยังคงข้อมูลนั้นเป็นขั้นตอนแรกที่สำคัญ การมุ่งเน้นไปยังโอกาสต่าง ๆ ในการเชื่อมโยงข้อมูลจนไปถึงการตัดสินใจและการดำเนินการนั้นจะทำให้แต่ละเมืองเห็นผลลัพธ์ที่จับต้องได้ ยกตัวอย่างเช่น ใน BMA การเชื่อมโยงข้อมูลน้ำท่วมกับการวางแผนเมืองนั้นเป็นโอกาสสำคัญในการผลักดันการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยดำเนินการมากกว่าเพียงแค่การตอบสนองเหตุการณ์น้ำท่วม แต่ยังดำเนินการเชิงรุกเพื่อรับมือสถานการณ์น้ำท่วมที่จะเปลี่ยนแปลงไปในอนาคต เนื่องจากปัญหาต่าง ๆ เช่น สภาพอากาศรุนแรง ซึ่งอยู่เหนือขอบเขตการปกครองและคาดว่าจะเกิดบ่อยขึ้นเรื่อย ๆ การแทรกแซงจึงควรมุ่งเน้นไปยังการทำความเข้าใจว่าเป็นหน้าที่ของใครที่ต้องจัดการ

นอกจากนั้น ยังมีการนำเสนออย่างเป็นประโยชน์เกี่ยวกับวิธีที่เมืองต่าง ๆ สามารถยับยั้งขยายการใช้ข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพนอกเหนือจากผู้ทำการตัดสินใจของรัฐบาลไปยังนักวิจัยหรือนักวิเคราะห์ในวงกว้าง นอกจากข้อมูลจะต้องพร้อมให้แบ่งปันออกไป ข้อมูลก็ต้องอยู่ในรูปแบบที่เข้าใจได้ด้วย

การแบ่งปันข้อมูลยังนำมาซึ่งโอกาสให้แก่เมืองต่าง ๆ ในการมีส่วนร่วมกับพลเมืองได้ดียิ่งขึ้น ยกตัวอย่างเช่น การติดตามผู้คนในช่วงการเดินทางเป็นข้อมูลที่สามารถนำมาเรียนรู้แบบปรับตัวได้ โดยปรับเปลี่ยนนโยบายในขณะที่ทำความเข้าใจประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนและการติดตาม

นอกเหนือไปจากการออกกฎหมายอย่างเข้มงวดแล้ว ยังมีการอภิปรายถึงการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรมด้วย โดยพูดคุยถึงวิธีการสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้ลงมือปฏิบัติเพื่อเปลี่ยนแปลงวิธีการดำเนินธุรกิจตามปกติของตนเอง ตัวอย่างเช่น การแลกเปลี่ยนข้อมูล ซึ่งมักจะไม่ใช่มาตรฐานของหน่วยงานรัฐต่าง ๆ และมักจะไม่ได้เกิดขึ้นโดยธรรมชาติ หากไม่มีการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรม สำหรับ BMA ที่แม้จะมีโครงสร้างสถาบันที่ดี แต่ก็ยังจำเป็นต้องพิจารณาเพิ่มเติมถึงแรงจูงใจในการคัดสรรข้อมูลด้วยวิธีที่สามารถแบ่งปันได้มากขึ้น ทั้งในรัฐบาลท้องถิ่นและรัฐบาลกลาง รวมไปถึงพันธมิตรภาคเอกชนในภาคการปกครองของเมืองที่กว้างขึ้น



เป้าหมายขององค์ประกอบการพัฒนาความสามารถทาง
กลยุทธ์นั้นคือเพื่อเติมเต็มองค์ประกอบอื่น ๆ ของ Global
Future Cities Programme รวมทั้งพิจารณาถึงอุปสรรคและ
ปัจจัยที่ทำให้เกิดเมืองอย่างยั่งยืนได้ และช่วยบรรลุผลลัพธ์
ระยะยาวของโปรแกรมนี้

บัณฑิต
อินโดนีเซีย



ประเด็นหลัก

- มีโอกาสในการเชื่อมโยงการแทรกแซงมากมายของกรุงเทพให้ชัดเจนมากขึ้น มีการประสานการทำงานร่วมกันอย่างชัดเจนเพื่อใช้ประโยชน์จากข้อมูลและการวางแผนเมือง โดยมีความเป็นไปได้ที่จะทับซ้อนกรณีการใช้งานเพื่อหาข้อมูลของการแทรกแซงต่าง ๆ และสร้างผลลัพธ์ให้มากขึ้นเมื่อนำมาใช้ร่วมกัน
- ยังคงมุ่งเน้นความสำคัญของวิธีการที่การแทรกแซงเหล่านี้จะก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงและผลลัพธ์ รวมถึงสร้างความรุ่งเรืองในท้ายที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการพัฒนาช่วงท้าย
- การแทรกแซงที่มีการพัฒนามากขึ้นทำให้มี **ทางเลือกสำหรับการขยายขยาย** ทั้งในพื้นที่เมืองต่าง ๆ และภายใน **รัฐบาลในแง่การเข้าถึง** การแทรกแซงไม่จำเป็นต้องจำกัดอยู่เพียงข้อบังคับแรกเริ่ม
- การเรียนรู้จากเมืองสู่เมืองทั้งในโปรแกรมและนอกโปรแกรม **สามารถให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ได้** แต่จำเป็นต้องมีการกำหนดกรอบภายใต้สถานการณ์บัญญัติและบริบทท้องถิ่น
- **การให้ความสำคัญและการจัดลำดับงานเป็นเรื่องสำคัญ** หากการแทรกแซงพยายามที่จะทำให้เกิดผลทุกสิ่งทุกอย่าง ก็มีความเสี่ยงที่จะได้ผลน้อยหรืออาจไม่ได้ผลเลย



ลิงค์ไปยังข้อมูล เพิ่มเติม

IGC, การตัดสินใจทางนโยบายเพื่อเพิ่มความคล่องตัวของเมือง:

<https://www.theigc.org/wp-content/uploads/2018/05/access-to-opportunity-3-march1.pdf>

IGC, การปฏิรูปการขนส่งในเมืองที่มุ่งเน้นข้อมูลในเมืองระดับชนชั้นกลางและกำลังพัฒนา:

<https://www.theigc.org/publication/data-oriented-urban-transport-reform-in-middle-income-and-developing-cities/>

IGC, การปฏิรูปการขนส่งอย่างไม่เป็นทางการในเมืองกัมปาลา:

<https://www.theigc.org/publication/informal-transport-reform-in-kampala-city/>

IGC, BRT และ Danfo: กรณีศึกษาการปฏิรูปการขนส่งในลาโกสตั้งแต่ปี 1999-2019:

<https://www.theigc.org/publication/the-brt-and-the-danfo-a-case-study-of-lagos-transport-reforms-from-1999-2019/>

ลิงค์ไปยังบันทึกออนไลน์

สามารถอ่านเอกสารการนำเสนอและบันทึกการประชุมครั้งที่ 3 ได้ที่เว็บไซต์ Global Future Cities:

<https://www.globalfuturecities.org/city-to-city/14-october-2021-session-3>



สำหรับข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโปรแกรม กรุณาติดต่อ
เอเดรียน มอลเลสสันที่ adrian.malleson@riba.org

Global Future Cities Programme
แห่งกองทุน UK Government's Prosperity
ส่งเสริมการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน ในขณะที่ยัง
บรรลุผลความรู้เรื่องอย่างครอบคลุมและบรรเทา
ความยากจนระดับสูงในเมือง